

Мониторинг субъективных представлений и ожиданий обучающихся педагогических направлений подготовки и НПП от реализации системы индивидуализации образовательных маршрутов в вузе

Согласно плану мероприятий на 2021 год, в рамках деятельности ФИП «Модуль-инжиниринг персонифицированного обучения будущих педагогов в вузе», проектной группой был разработан и реализован мониторинг субъективных представлений и ожиданий обучающихся педагогических направлений подготовки от реализации системы индивидуализации образовательных маршрутов в вузе. Всего приняло участие 1960 обучающихся (1318 человек из вузов-партнеров и 642 – из Мининского университета).

Сбор субъективных представлений базировался на анализе ответов респондентов на 12 вопросов, связанных с пониманием сути, смыслов и основных форм и средств индивидуализации обучения в вузе. Объединив данные вузов-партнеров, мы проводим сравнительный анализ показателей Мининского университета с аналогичными результатами других вузов, как некоторой среднестатистической тенденцией по стране. Так же предусмотрен и анализ вариативности взглядов на разные аспекты индивидуализации обучения с позиции обучающихся.

Начав с вопроса о степени «знакомства» субъектов образовательного пространства с дефиницией ИОМ, мы отмечаем общую тенденцию как в вузах партнерах, так и в Мининском университете. Анализируя опыт обучающихся, стоит заметить многократное превосходство категоричных ответов о незнании того, что представляет из себя индивидуальный образовательный маршрут. Критично низким остается процент тех, кто сталкивался на практике и проверил возможности индивидуализации обучения на собственном опыте.



Рисунок 1. Анализ вопроса анкеты «Знаете ли вы что такое ИОМ?»

Вопрос о реализации ИОМ в вузах, где трудятся и обучаются респонденты, так же погружает нас в понимание разрыва между теорией и практикой и показывает достаточно определенную и устойчивую тенденцию.

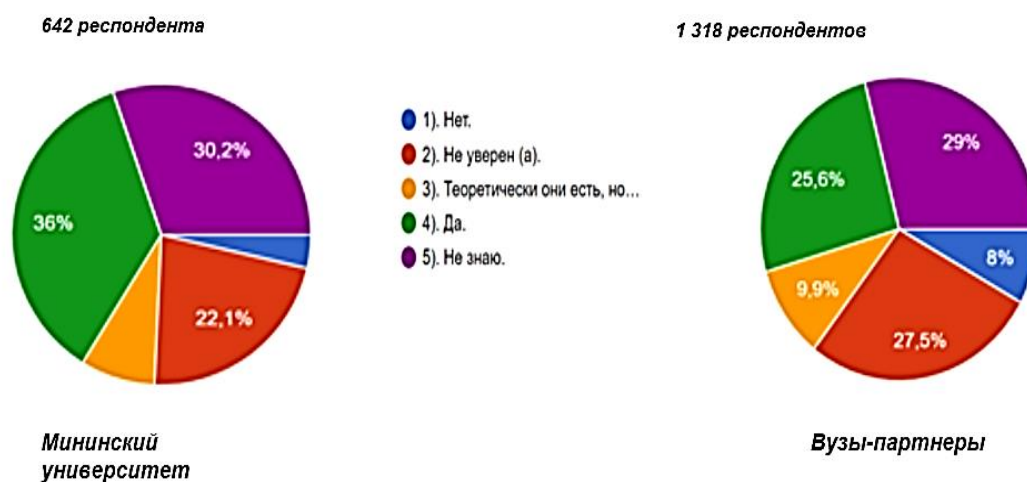


Рисунок 2. Анализ вопроса анкеты «Реализуются ли индивидуальные образовательные маршруты в Вашем вузе?»

По результатам опросов обучающихся следует обратить внимание на то, что процент обучающихся, осведомленных о реализации ИОМ в вузе значительно уступает аналогичным показателям преподавателей. При этом, обучающиеся чаще говорят о расхождении теории и практики.

Заинтересованность, личная включенность, инициатива в проектировании и реализации индивидуальных маршрутов/траекторий, формировании и контроле индивидуальных образовательных результатов – в значительной степени определяется субъективным пониманием смыслов и целей всех этих процессов.

По результатам анализа вопроса анкеты, направленного на выявление «смысла применения индивидуального образовательного маршрута в вузе?», можно сделать вывод о том, что обучающиеся делают акцент на проблеме наличия «ненужных» дисциплин в программе обучения и видят в ИОМ эффективное средство разрешения этой ситуации. Возможность самому определять содержание образование в педагогическом сообществе более актуальна для педагогов Мининского, а вот обучающиеся уступают в этом студентам вузов-партнеров. По задачам развития индивидуальных задатков склонностей и способностей – среднестатистический студент Мининского опережает по заинтересованности в данном показателе среднестатистического студента вузов-партнеров.

Анализ ответов обучающихся вузов-участников данного проекта на вопрос анкеты «Индивидуализация обучения в вузе будет наиболее эффективна и рациональна за счет...» указывает, в частности на более серьезное отношение обучающихся волонтерству и добровольчеству как средству построения индивидуальной карьеры и профессионального развития. В данных опроса обучающихся мы видим немного другое

распределение приоритетов средств индивидуализации и более сдержанное отношение (двухкратная разница в процентном выражении, 7 позиция по сравнению с 1 позицией у педагогов) к научно-исследовательской деятельности.



Мининский университет

Вузы-партнеры

Рисунок 3. Анализ вопроса анкеты «Индивидуализация обучения в вузе будет наиболее эффективна и рациональна за счет...»

Оценка субъективных представлений о роли и месте домашних заданий в системе индивидуализации образовательных маршрутов в вузе позволила нам констатировать следующие основные моменты (рисунок 4).

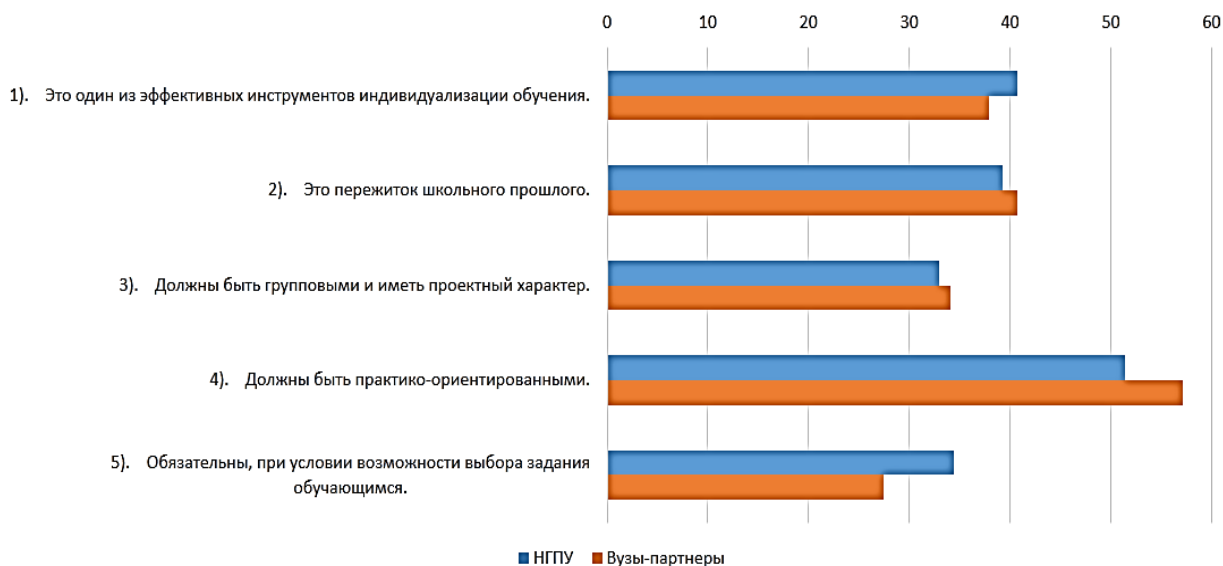


Рисунок 4. Анализ вопроса анкеты «Домашние задания в вузе ...»

Обращают на себя внимание две ожидаемые позиции в отношении к домашним заданиям— это восприятие домашних заданий как пережитка школьного прошлого, от которого хотелось бы избавиться и чуть большая

востребованность домашних заданий, проводимых в групповых формах заданий проектного характера.

Конечно же, самые важные послы, которые мы не имеем права не взять во внимание, отражены в собственных вариантах ответов:

- Отнимают слишком много времени, ввиду чего сложно совмещать учебу и самостоятельное саморазвитие, кружки/секции, волонтерство

- Что-то плохое и огромное

- Должны представлять из себя что-то интересное, а не конспектирование

- Направлены на отработку материала, который сам по себе сложнее, что требует больше усилий и времени. Здесь важно качество, и преподаватели в первую очередь оценивают не скорость выполнения, не красоту конспектов и нарисованных схем, а то, насколько грамотно усвоен материал

- Возможность закрепления, изученного на занятиях или возможность самому студенту выучить необходимые ему темы, самостоятельно

- В большинстве случаев не имеют положительного эффекта поскольку при его выполнении приходится зачастую закрывать глаза на «качество» из-за его «количества».

- Должны служить для закрепления полученных в университете знаний и быть небольшими, чтобы у студентов оставалось свободное время

- Должны быть проверены, а также оценены.

Возвращаясь к проблеме дистанционного обучения как варианту практического инструментально-технологического обеспечения процесса индивидуализации образовательных маршрутов можно отметить следующие тенденции (рисунок 5). Большинство респондентов обозначают преимущество данного инструмента в работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью. Так же, порядка 65% опрошенных акцентируют внимание на то, что ДО требует высокого уровня самодисциплины и самоорганизации.

При этом следует отметить уникальное совпадение в порядке предпочтений отдельных выборов у обучающихся и НПП. Вполне закономерным является и более акцентированное в процентном выражении ожидание от ДО недостатка живого общения и обсуждения в группе.

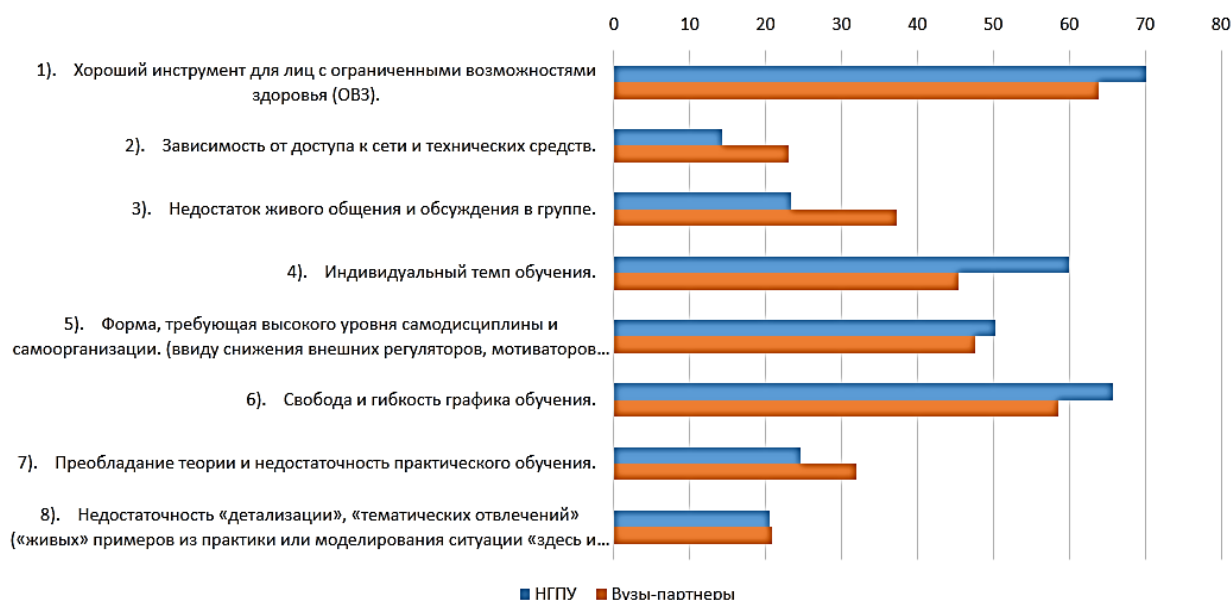


Рисунок 5. Анализ вопроса анкеты «Дистанционное обучение – это...»

Рассмотрим основные посылы, отраженные в свободных вариантах ответов:

Для обучающихся вузов дистанционное обучение – это:

- Недостаточность «детализации», «тематических отвлечений» («живых» примеров из практики или моделирования ситуации «здесь и сейчас»).
- Затруднения с выполнением некоторых заданий, суть которых хотелось бы конкретнее уточнять, если не понял.
- Прекрасно, но это не работает у нас в ВУЗе.
- «Кто умеет быстро «гуглить», у того и балл высокий" и задания, которые направлены не столько на отработку знаний и навыков, сколько на банальный набор баллов (задания при этом могут не нести никакой практической пользы)
- А ещё это возможность для некоторых преподавателей скинуть на студента весь процесс образования и не проводить пары.
- Огромное количество заданий и нагрузки.
- Действительно хороший вариант обучения, т к не приходится тратить 2 часа на дорогу от вуза и домой.
- Очень удобно, я считаю за этим будущее.
- Мне не нравится дистанционное обучение, сложно контролировать свой график и самостоятельно усваивать материал.
- Хороший способ научиться самодисциплине, взять личную ответственность за собственное образование.
- Больше количество времени для изучения необходимого материала, возможность глубже разобраться в сложном вопросе.

Не менее важным компонентом системы индивидуализации образовательного процесса является контроль знаний обучающихся в вузе. Индивидуализация процесса обучения в вузе предполагает также и

персонифицированный подход к проверке знаний, умений и навыков студентов, являющейся важным элементом ИОМ.

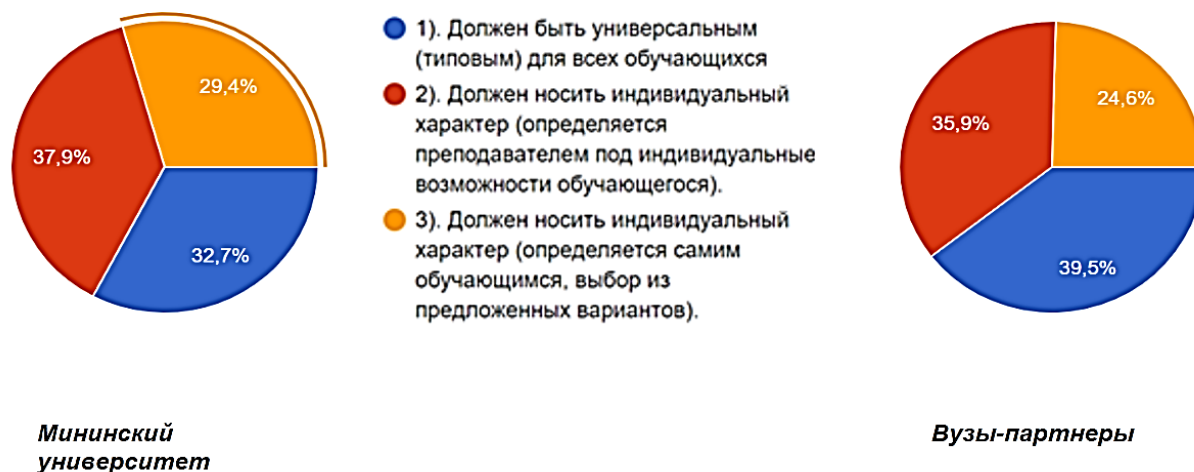


Рисунок 6. Анализ вопроса анкеты «Контроль знаний обучающихся в вузе...»

Субъективные представления обучающихся указывают на то, что порядка 40% опрошенных считают, что все формы контроля должны быть универсальными. Вместе с тем, очень важно, на наш взгляд обратить внимание на то что студенты хотят иметь возможность индивидуализации контроля на основе выбора ими форм и средств контроля из некоторого предлагаемого репертуара.

После определения характера контроля, важно рассмотреть и различные инструментальные средства промежуточного и итогового контроля.

Пальма первенства отдается выполнению прикладных упражнений и решению практических (контекстных) задач (95% респондентов), затем следуют учебные проекты и проектные задания (90%), устные ответы обучающихся, составление и решение кейсов и ситуативных задач, написание и публикация научных статей.

Обучающиеся вполне ожидаемо показывают ориентированность на практические формы деятельности: выполнение прикладных упражнений и решение практических (контекстных) задач; проектная деятельность; составление и решение кейсов и ситуативных задач, ситуативное моделирование; устные ответы и тестирование. Следует отметить что обучающиеся более лояльны к таким формам как тестирование, написание докладов и рефератов и работа с эссе. Обучающиеся Мининского университета относят эссе к эффективным формам индивидуализированного контроля.

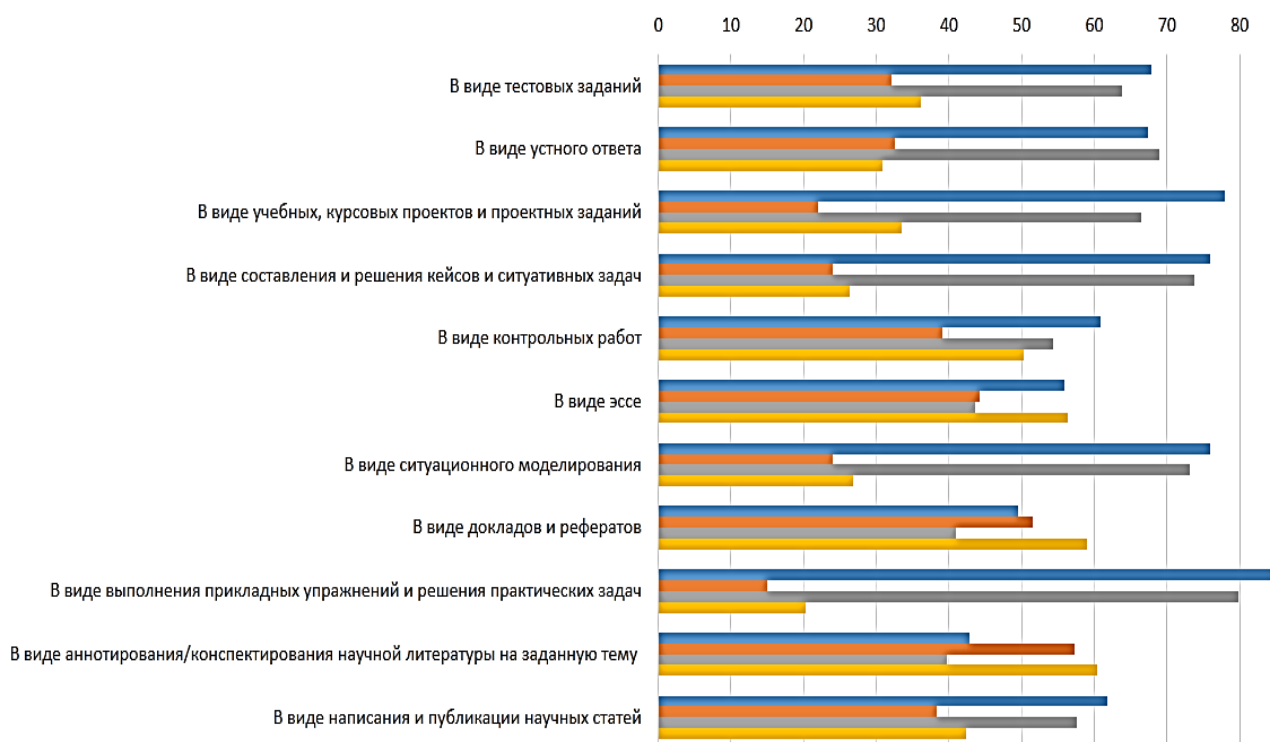


Рисунок 7. Анализ вопроса анкеты «На сколько эффективен контроль результатов индивидуального образовательного маршрута обучающихся в вузе...»

Тьюторство давно и прочно вошло в практику российского высшего образования как инструмент индивидуализации, обеспечивая построение индивидуализированной образовательной среды и т.д. Интересно отношение студентов к данному вопросу. Значительное количество обучающихся в вузах-партнерах и Мининского университета считают тьюторство чем-то совсем для себя непонятным. Студенты вузов партнеров поддерживают понимание тьюторства как формы наставничества старших курсов над младшими, что является доминирующей позицией (37% респондентов), далее следует ожидание от тьюторства функционала «классного руководства», что в меньшей степени приветствуется преподавателями, и подключение в качестве наставников представителей профессионального сообщества (практиков). Наименее выделенной функциональной областью обозначилась помощь в выборе элективных дисциплин, баз практик, направлений научного поиска. К слову, ожидание от тьютора помощи в преодолении трудностей находится лишь на 6 месте.



Рисунок 7. Анализ вопроса анкеты «Тьюторство – для меня, в первую очередь, это»

Исходя из точек зрения обучающихся, тьюторство субъективно может восприниматься и так:

- репетиторство
- способ наказать (содрать денег)
- человек, фиксирующий успеваемость каждого в группе в журнал (баллы)
- что-то вроде «старосты с широкими полномочиями» внутри группы (решает все вопросы с преподавателями и студентами).
- что-то вроде «старосты с широкими полномочиями» внутри группы (решает все вопросы с преподавателями и студентами).
- аппендикс в организме ВУЗа
- то, что не работает в нашем вузе

Понимая важность такой формы активности как контактная самостоятельная работа, часть НППУ воспринимает данную форму ничем не отличающейся от обычного занятия. Не видят разницы и 45% всех обучающихся.

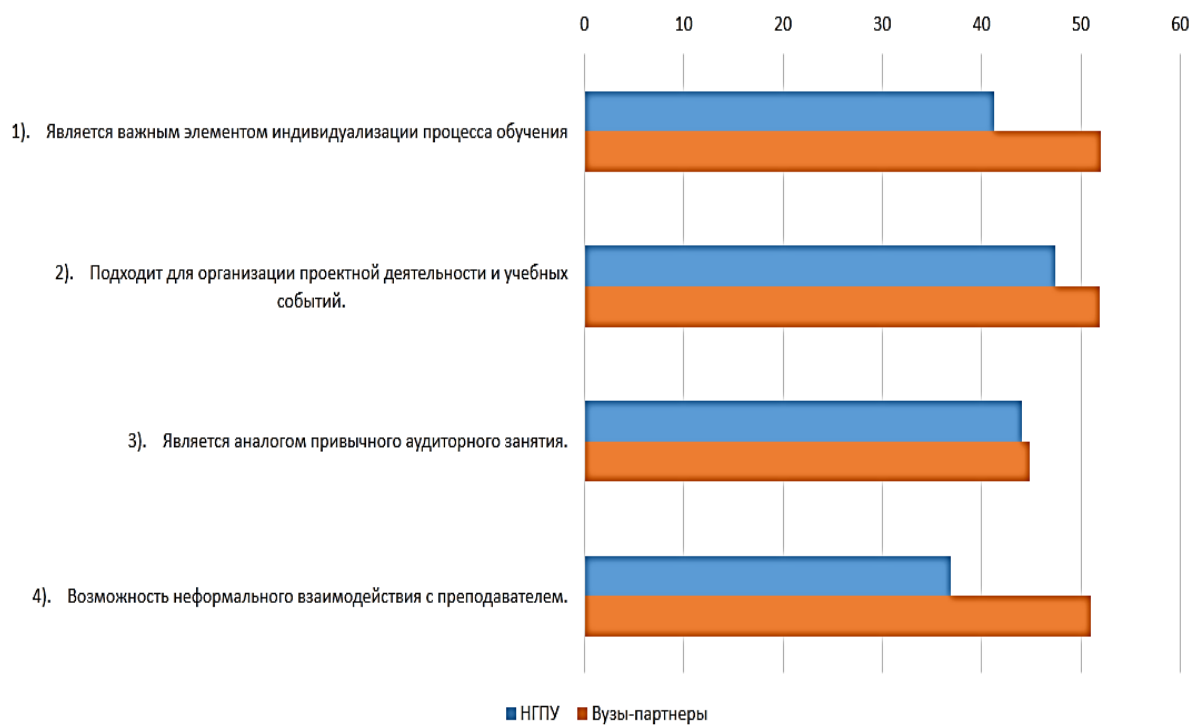


Рисунок 8. Анализ вопроса анкеты «Контактная самостоятельная работа обучающихся (КСР)....»

Мнения студентов о контактной самостоятельной работе:

- Впервые сталкиваюсь с термином
- Не понимаю сущности понятия
- Это мы не проходили, это нам не задавали
- Без понятия!
- Ничем не отличается от обычного занятия
- Подходит для организации проектной деятельности и учебных событий.
- На данный момент я так и не поняла, что такое КСР и в чем её отличительные особенности
- Пока у меня КСР представляла собой лишь "школьную" контрольную
- Не имею представления что это такое, не посчастливилось столкнуться со столь изумительной диковинкой

Анализ мнений относительно такого явления как портфолио обучающегося показал, что порядка 24% обучающихся считают работу над портфолио бесполезной тратой времени.

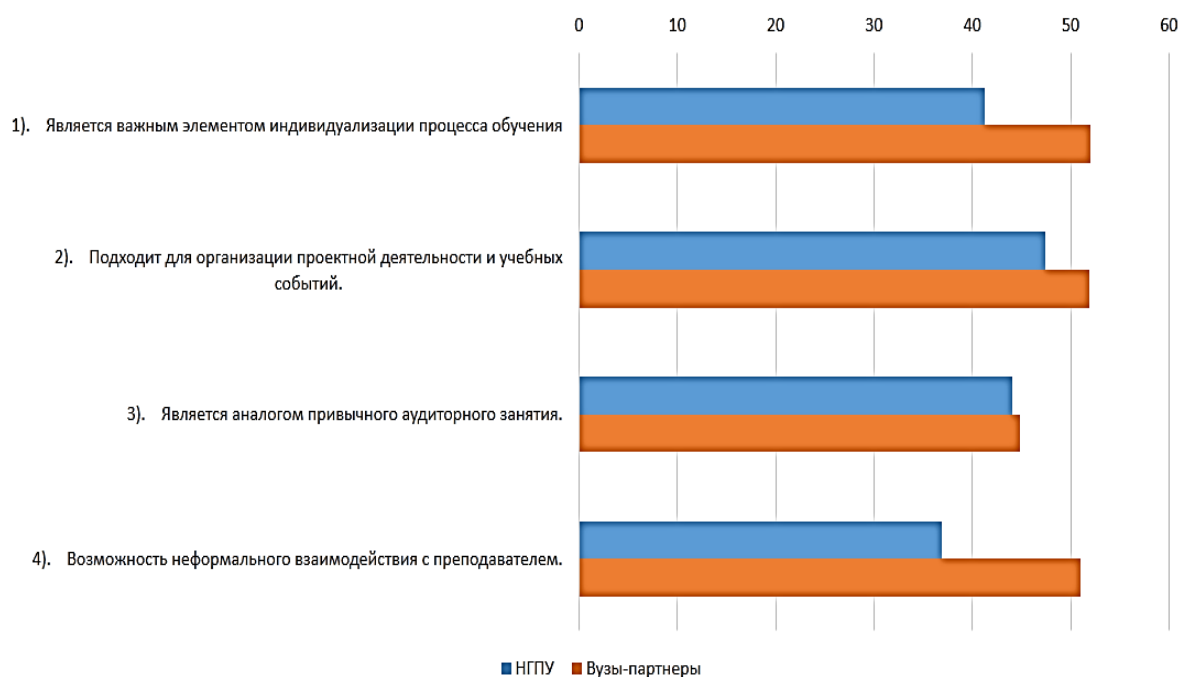


Рисунок 9. Анализ вопроса анкеты «Портфолио обучающегося....»

Для обучающихся всех вузов данный инструмент остается средством повышения стипендии и самое главное, на наш взгляд, чем стоит озаботиться с точки зрения использования портфолио обучающихся в реализации ИОМ – доминирующее мнение студентов о том, что Портфолио носит больше формальный характер, чем процессуальный, так считает около половины опрошенных.